МИНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 30-го №№ 17-18. 1879 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Минской Духовной Консисторіи отъ 11 Сентября сего года, утвержденное Его Преосвященствомъ, о раздѣленіи на церкви Минской Епархіи процентнаго сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства въ количествѣ 14%.

Слушали докладъ канцеляріи Консисторіи о томъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—22 Ноября 1878 года состоявшимся и по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора въ 9-й день декабря того года Высочайше утвержденнымъ, по дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ поступающимъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ

доходовъ, между прочимъ постановлено: пун. 5. Для пополненія средствъ Святѣйшаго Синода, на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсіи въ духовныхъ училищахъ, увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21 Декабря 1870 года процентный сборъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4% т. е. взимать таковой сборъ по 14% со ста въ Епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и по 25% со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархіи Холмско-Варшавской, Камчатской, Якутской, Донской и Грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; пун. 6. При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви въ замѣнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ правомъ если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, при чемъ для таковаго покрытія недобора въ однихъ церквахъ, добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи вмѣсто 2 проц. можетъ простираться до 4 проц съ суммы поступленія по онымъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ, пун. 7. Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсіи для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія

такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года, дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ—начать съ 1 Января 1880 года. Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1 Января 1880 года, для должнаго исполненія, припечатано въ Церковномъ Вѣстникѣ 10 Февраля сего 1879 года № 6. Въ означенной вѣдомости процентнаго сбора подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1 Января 1880 года по Минской Епархіи назначено 8530 рублей. Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Января 1871 года за № 3 дано знать Епархіальному Начальству къ должному исполненію, что Высочайше утвержденнымъ 21 Декабря 1870 года положеніемъ Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ положенъ 10% сборъ съ кошелковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ отъ суммы поступленія сихъ доходовъ въ 1868 году и что вслѣдствіе таковаго положенія Минская Епархія отъ церквей состоящихъ въ ней должна ежегодно отчислять въ распоряженіе центральнаго управленія Святѣйшаго Синода 6090 руб. При чемъ пун. 3 заключено: при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви въ замѣнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п. временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность Епар-

хіальныхъ Преосвященныхъ съ правомъ если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы при таковомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквахъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи непревышалъ 2% съ рубля съ суммы поступленія по оной доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г. Къ исполненію сего прописанный сборъ Благочинными представлялся не въ полномъ количествѣ по несостоятельности нѣкоторыхъ церквей, вслѣдствіе усиленныхъ на училища взносовъ по опредѣленіямъ училищныхъ съѣздовъ и по поводу показанія въ 1868 году, въ числѣ кошельковаго и кружечнаго сбора, поступившихъ временно пожертвованій на починки церквей, которыя и употреблены уже по назначенію. Духовная Консисторія имѣя въ виду, что подобное уменьшеніе процентнаго сбора было въ церквахъ Ярославской Епархіи и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 Ноября 1871 года за № 63 объявленнымъ, Епархіальнымъ Начальствамъ разрѣшено оказавшееся по нѣкоторымъ церквамъ уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса, покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, пополненіе недостающаго процентнаго сбора, распредѣляла ко взносу на состоятельныя церкви епархіи, при которыхъ имѣются приписныя—съ чудотворными иконами. 2) На бывшемъ въ г. Минскѣ Епархіальномъ Съѣздѣ 16 Января 1876 года, нѣкоторые депутаты заявили, о томъ, что нѣкоторыя церкви обременены излишнимъ взиманіемъ 10% сбора отъ церковныхъ доходовъ 1868 и 1869 годовъ, вслѣдствіе того обстоятельства, что по приходорасходнымъ книгамъ сихъ церквей записаны, а слѣдовательно показаны и по вѣдомостямъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ за тѣ годы суммы несоставлявшія кружечнаго и кошельковаго сбора и чистой

прибыли отъ свѣчной продажи, а случайныя поступленія, имѣвшія по преимуществу назначеніе строительное. Между тѣмъ росписаніе утвержденное Св. Синодомъ о 10% сборѣ отъ суммы 1868 года, на учебныя по Епархіи надобности, не можетъ быть измѣнено, вслѣдствіе чего Духовною Консисторіею требуется, чтобы каждая церковь непремѣнно представляла 10% сборъ, сообразно доходу показанному по вѣдомости за 1868 годъ, представляя впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ Благочиннымъ право, образовавшійся недоборъ, по нѣкоторымъ церквамъ отъ строительныхъ суммъ, пополнять раскладкою на состоятельнѣйшія церкви своего благочинія. Епархіальный Съѣздъ полагая болѣе правильнымъ пополнять сей сборъ раскладкою на всѣ церкви епархіи, соотвѣтственно дѣйствительному доходу каждой,—бывшему въ томъ же 1868 году;—опредѣлилъ: просить Епархіальное Начальство, чтобы собраны были посредствомъ Благочинныхъ точныя свѣдѣнія: сколько по всей епархіи есть подобнаго перебора и за тѣмъ по приведеніи Духовною Консисторіею въ извѣстность общей суммы, сдѣлано было бы разчисленіе, сколько слѣдуетъ % прибавить на взносъ каждой церкви, для полученія требуемой суммы. Вслѣдствіе означеннаго акта духовенства, Духовная Консисторія 11 Марта 1876 года циркулярно предписала Благочиннымъ, озаботиться собраніемъ, какъ изъ приходорасходныхъ за 1868 годъ книгъ о суммахъ ввѣренныхъ имъ церквей, такъ и изъ другихъ данныхъ самыхъ точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о томъ, сколько именно въ суммѣ прихода за 1868 годъ по каждой церкви заключалось отдѣльно денежныхъ пожертвованій, предназначенныхъ собственно на постройку и починку церквей и на пріобрѣтеніе для церквей другихъ и какихъ именно предметовъ, отъ кого именно поступили таковыя отдѣльныя, имѣвшія особое назначеніе пожертвованія, за тѣмъ въ отдѣльныхъ графахъ каждой благочиннической вѣдомости о приходѣ цер-

ковныхъ суммъ за 1868 годъ показать на сколько именно, на основаніи вышеизложеннаго заключенія депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, слѣдуетъ уменьшить по каждой церкви, или же увеличить и почему именно 10% взносъ на учебныя надобности и таковыя вѣдомости представить въ Духовную Консисторію. За недоставленіемъ большинствомъ Благочинныхъ означенныхъ свѣдѣній, распоряженія по прописанному акту депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, о распредѣленіи 10% сбора не сдѣлано. 3) По Минской Епархіи 10% сбора за 1878 годъ представлено 5848 руб. 98 коп., а добавить къ онымъ 4% причитается 2339 р. 60 к.; затѣмъ Благочинными 10% сбора недослано было 241 руб. 2 коп. прибавивъ же къ онымъ 4% 100 р. 40 коп. будетъ недоставать къ ежегодному отъ Благочинныхъ взносу 341 р. 42 коп. которые по силѣ вышеизложеннаго указа Святѣйшаго Синода отъ 6 Ноября 1871 года за № 63 послѣдовавшаго, подлежатъ раскладкѣ на доходы прочихъ церквей епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами. 4) По Минской Епархіи съ 1877 года заведены по новой формѣ приходорасходныя церковныя книги, и изъ значущихся въ оныхъ записей суммъ по доставляемымъ вѣдомостямъ распредѣляются на три разряда: 1) церковныя, 2) капиталы причта и 3) переходящія суммы. Къ числу собственно церковныхъ суммъ отнесены: а) кружечный и кошельковый сборъ, б) чистая свѣчная прибыль, в) доходы отъ оброчныхъ статей, г) пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, д) проценты съ капиталовъ принадлежащихъ церквамъ и е) разные мелочные и случайные доходы. Поступленія эти показываются въ отдѣльныхъ графахъ. Такимъ образомъ по доставленнымъ вѣдомостямъ за 1877 годъ, въ томъ году было кружечнаго и кошельковаго сбора 43835 руб. 69¼ к. и чистой свѣчной прибыли 10699 руб. 67½ коп., а всего 54535 р. 37¾ к. Приказали: изъ вышепрописаннаго вид-

но, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 Декабря 1870 года положенія Святѣйшаго Синода положенъ былъ съ суммы поступленія въ 1868 году въ церкви Минской Епархіи, отъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ доходовъ 10°/о сборъ, на потребности учебной части духовнаго вѣдомства каковаго причиталось къ ежегодному взносу 6090 р., но сборъ этотъ Благочинными представлялся не вполнѣ по несостоятельности нѣкоторыхъ церквей, вслѣдствіе усиленныхъ па училища взносовъ по опредѣленіямъ училищныхъ съѣздовъ и по поводу показанія въ 1868 году въ числѣ кошельковаго и кружечнаго сбора и поступившихъ въ томъ году временно пожертвованій на починки церквей, которыя и употреблены по назначенію; потому означенный недоборъ распредѣлялся на болѣе состоятельныя церкви Епархіи. Нынѣ же за воспослѣдованіемъ вновь Высочайше утвержденнаго 9 Декабря 1878 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, объ увеличеніи прописаннаго сбора еще на 4°/о съ тѣхъ же доходовъ 1868 года именно на 8530 р. въ годъ, болѣе на 2440 руб. взысканіе таковаго въ виду оказавшагося на практикѣ неудобства, будетъ для церквей обременительнымъ и не единообразнымъ, по случаю помѣщенія въ 1868 году въ числѣ кружечнаго и кошельковаго дохода случайныхъ поступленій на починки церквей и въ послѣдствіи измѣненія состава приходовъ. Потому и имѣя въ виду, что прописаннымъ Высочайше утвержденнымъ 9 Декабря 1878 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи Богослуженія по случаю постройки новой церкви въ замѣнъ обветшавшей или сгорѣвшей при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшенія онаго, для покрытія таковаго недобора въ однѣхъ церквахъ, добавочный взносъ

по каждой изъ прочихъ церквей возвысить еще до 4%. Духовная Консисторія полагаетъ болѣе удобнымъ вышеприписанный сборъ 8530 р. взимать отъ всѣхъ церквей, въ равномъ размѣрѣ отъ суммы поступленія доходовъ въ 1877 году, и какъ въ томъ году кружечнаго и кошельковаго сбора по составленной вѣдомости было 43835 р. 69¾ к. и чистой свѣчной прибыли 10699 р. 67½ к., а всего 54535 р. 37¼ к., то отъ означенной суммы взыскать 16%, именно 8726 руб. 40 к., а какъ сбора причитается только 8530 р., то излишніе 196 руб. 40 к. оставить въ ресурсѣ на предметъ пополненія сбора за ту церковь, въ которой по какому либо случаю прекратится богослуженіе, а тѣмъ самымъ и доходъ. Къ исполненію сего составленную вѣдомость о количествѣ причитающагося съ каждой церкви взноса, утвердивъ, съ приложеніемъ выписки оной, послать Благочиннымъ указы, съ тѣмъ предписаніемъ, чтобы показанное отъ каждой церкви количество денегъ за настоящій годъ представлено было къ двадцатому числу будущаго Января 1880 года, и на предь къ сему сроку ежегодно представлялось при особой вѣдомости съ означеніемъ точно и подробно отъ какой церкви, сколько и за какое время представлено. При чемъ разрѣшить Благочиннымъ въ случаѣ уменьшенія по какой либо церкви дохода и пополненія подлежащаго ко взысканію % сбора недостающее количество Благочинническимъ Совѣтомъ распредѣлить на другія церкви Благочинія и о таковомъ уменьшеніи и причинахъ, сопровождавшихъ, съ представленіемъ, при отдѣльномъ рапортѣ акта Благочинническаго Совѣта донести Консисторіи на дальнѣйшее распоряженіе.

Учитель Могильнянскаго народнаго училища, Иванъ Климентіевъ Наркевичъ и сынъ умершаго и. д. псаломщика Могильнянской церкви, Ѳеодоръ Онисимовъ Котовичъ, отъ 20

Іюля и 3 Августа сего года, вошли къ Епархіальному Начальству съ прошеніями, изъ коихъ, первый—представляя свидѣтельства: отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища, объ окончаніи имъ курса наукъ, и отъ Минской Дирекціи народныхъ училищъ—о его учительской службѣ, а также метрическую выпись о его рожденіи и крещеніи, просилъ о предоставленіи псаломщицкой вакансіи при Могильнянской церкви; второй же—поясняя, что онъ по окончаніи курса наукъ въ Минскомъ духовномъ училищѣ служилъ по настоящее время въ г. Ростовѣ на Дону, но по просьбѣ оставшихся за смертію отца, и. д. псаломщика Могильнянской церкви, двухъ сиротъ—братьевъ, оставивъ службу, прибылъ на родину для досмотра, какъ за ними, такъ и наслѣдственнымъ имуществомъ, и что возвращаться на службу въ Ростовъ по этой причинѣ уже не можетъ,—ходатайствовалъ о дозволеніи ему держать экзаменъ въ знаніи псаломщицкихъ предметовъ и о предоставленіи ему псаломщицкой должности въ с. Могильномъ, на мѣстѣ покойнаго отца, или же гдѣ либо, по близости отъ сего села, такъ чтобы могъ наблюсти за имуществомъ сиротъ. Вслѣдствіе сего Консисторія, принимая во вниманіе: а), что сынъ умершаго причетника Онисима Котовича, Ѳеодоръ Котовичъ никакихъ документовъ, какъ о воспитаніи, такъ и о своемъ поведеніи и предварительной службѣ не представилъ; б), другой же проситель—учитель Могильнянскаго народнаго училища, Иванъ Наркевичъ представилъ всѣ нужные къ Псаломщичеству документы, которые свидѣтельствуютъ объ окончаніи имъ съ хорошими успѣхами полнаго курса наукъ въ духовномъ училищѣ и что онъ, при исправномъ исполненіи учительской должности, устроилъ изъ мальчиковъ пѣвческій хоръ, отличается примѣрнымъ усердіемъ къ церкви и благотворно вліяя на проживающихъ въ этой средѣ католиковъ, привлекаетъ ихъ въ церковь; и в), что въ настоящее время въ Минской Епархіи имѣется

сверхштатныхъ причетниковъ не болѣе 13-ти, которые могутъ быть размѣщены въ семъ году, такъ какъ окончившіе курсъ Семинаріи не просятъ о предоставленіи имъ псаломщицкихъ должностей; опредѣленіемъ 8 Августа состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключила: впредь до размѣщенія сверхштатныхъ причетниковъ предоставить учителю Могильнянскаго народнаго училища Ивану Наркевичу, по найму, временно исправлять псаломщицкую должность при Могильнянской церкви, въ виду ожидаемой отъ него большей дѣятельности на пользу Православія, съ тѣмъ, чтобы по размѣщеніи сверхштатныхъ причетниковъ онъ, Наркевичъ, явился къ Епархіальному Начальству, для выдержанія экзамена въ знаніи псаломщицкихъ предметовъ и для окончательнаго назначенія на псаломщицкую должность, а просителю Ѳеодору Онисимову Котовичу объявить, что для полученія псаломщичьяго мѣста, онъ долженъ представить свидѣтельство о воспитаніи, свидѣтельсво о припискѣ къ призывному участку и документы о предварительной его службѣ, а также явиться къ Епархіальному Начальству, для выдержанія экзамена въ знаніи псаломщицкихъ предметовъ.

P. S. Резолюція Преосвященнаго карандашемъ написана: «напечатать, съ изложеніемъ сокращенно, основаніе опредѣленія.

Журналъ Минской Духовной Консисторіи 7-го Августа сего 1879 года.

Слушали прошеніе къ Его Преосвященству вдовы и. д. псаломщика Стругской церкви, Пинскаго уѣзда, Софіи Вечорко, отъ 19 Іюня сего года, которымъ проситъ о назначеніи ея просфирнею къ Рубельской церкви, Мозырскаго уѣзда. На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 Іюля за № 384 послѣдовала таковая: „Просьбы объ опредѣле-

ніи на просфирническое мѣсто не рѣдки. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что такія просьбы по силѣ существующихъ узаконеній не могутъ удовлетворяться». Справка: Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, штатныя должности сельскихъ діаконовъ и просфирень окончательно отмѣнены. Приказали: исполнить по резолюціи Его Преосвященства.

Церковно-приходское Попечительство, одной изъ церквей Минской Епархіи, находя необходимымъ возведеніе нѣкоторыхъ построекъ для мѣстнаго священника и изыскивая къ тому средства, предположило съ согласія прихожанъ продать на сносъ старый причтовый домъ и вырученныя отъ таковой продажи деньги обратить на проэктируемую постройку; вслѣдствіе сего, означенный домъ Попечительствомъ и запроданъ былъ первоначально еврею за 60 рублей, когда же онъ отъ сей покупки отказался, то тотъ же домъ проданъ былъ уже другому лицу—за 40 рублей, но еврей отказался переуступить тотъ домъ новому покупщику, а послѣдній, не получая заторгованнаго имъ дома, обратился первоначально къ мѣстному Мировому Судьѣ съ жалобою на еврея, а за тѣмъ, и къ Минскому Епархіальному Начальству съ жалобою на мѣстнаго священника, какъ предсѣдателя Попечительства, обвиняя его въ неисполненіи Попечительствомъ условій по продажѣ дома и простирая претензію за понесенные имъ убытки отъ сей неустойки. Вслѣдствіе сего, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, состоялось $^1/_{13}$ Августа сего года слѣдующее постановленіе Епархіальнаго Начальства: Такъ какъ изъ обстоятельствъ дѣла видно, что простираемая претензія къ священнику не можетъ быть признана лично къ нему относящеюся, ибо въ данномъ случаѣ священникъ является неболѣе какъ предсѣдатель церковно-приходскаго Попечи-

тельства, отъ имени котораго, по уполномочію, и дѣйствуетъ, то потому означенную претензію слѣдуетъ признать относящеюся къ церковно-приходскому Попечительству. А такъ какъ учрежденіе сіе не относится къ непосредственному вѣдѣнію Епархіальнаго Управленія, а пользуется значеніемъ общегражданскихъ учрежденій и дѣйствуетъ на основаніи особыхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ положеній, то Духовная Консисторія не признаетъ себя вправѣ входить въ сужденіе по тяжебнымъ дѣламъ между симъ учрежденіемъ, которое можетъ и не имѣть въ своемъ составѣ лицъ духовнаго званія, и полагаетъ,—частными лицами, возбужденное дѣло предоставить, по неподсудности, разбирательству общихъ гражданскихъ судебныхъ учрежденій, въ которыхъ это дѣло, уже и возбуждалось.

О неимѣніи причетниками права на полученіе пенсіи.

Многіе изъ заштатныхъ причетниковъ Минской Епархіи обращаются къ Епархіальному Начальству съ прошеніями объ исходотайствованіи имъ за 35 лѣтнюю службу пожизненной пенсіи; вслѣдствіе сего симъ объявляется къ свѣдѣнію, что пенсіи для причетниковъ не существуетъ, а только за свыше 25 лѣтнюю службу они, а равно и ихъ вдовы, могутъ быть представляемы къ единовременному пособію изъ суммъ Св. Синода; а потому всѣ подаваемыя ими прошенія о назначеніи пенсіи будутъ оставляемы безъ послѣдствій и отвѣтовъ.

Извѣстія.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Присутствующій въ минской духовной консисторіи, священникъ Тюремной церкви и преподаватель духовной семинаріи, Александръ **Шелепинъ**, согласно прошенію,

съ 1 сентября, освобожденъ отъ присутствованія въ Консисторіи, съ изъявленіемъ ему искренней Архипастырской благодарности за благонамѣренное и весьма ревностное, безмездное при томъ, исполненіе въ теченіи года должности временно-присутствующаго въ консисторіи.

Настоятель Евтушковичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Александръ **Малевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ же къ Пережирской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 16 сентября, затѣмъ прошенія другихъ лицъ, о предоставленіи имъ Пережирскаго прихода оставлены безъ послѣдствій.

Согласно избирательному акту духовенства перваго округа, пинскаго уѣзда, утверждены на одно трехлѣтіе членами благочинническаго совѣта того округа: священники церквей: Логишинской Іоаннъ **Стояновичъ**, и Ставокской Константинъ **Тарановичъ**, съ 28 августа.

Студентъ семинаріи Антоній **Серповъ** рукоположенъ во священника и назначенъ помощникомъ настоятеля къ Князь-Озерской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 30 августа.

Настоятель Алексичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Константинъ **Сулковскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ къ Лоевской Николаевской церкви, того же уѣзда, съ 1 октября; затѣмъ прошенія другихъ лицъ о предоставленіи имъ Лоевскаго прихода оставлены безъ послѣдствій.

Настоятель Хворостовской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Романъ **Тарановичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ же къ Цѣляковской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 1 октября; за тѣмъ прошенія другихъ лицъ о предоставленіи имъ Цѣляковскаго прихода оставлены безъ послѣдствій.

Согласно ходатайству Минской дирекціи народныхъ училищъ, назначены законоучителями въ народныя учи-

лища: 1. Телеханское, пинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Игнатій **Дешковскій**; 2. Кривоносовское, бобруйскаго уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ **Шубинъ**; 3. Мирское, новогрудскаго уѣзда, мѣстный священникъ Антоній **Тылинскій**; 4. Говезнянское, слуцкаго уѣзда, мѣстный священникъ Іосифъ **Квятковскій**; 5. Вольнянское, новогрудскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василій **Пигулевскій**, съ 28 августа.

Согласно ходатайству той же дирекціи, законоучитель слуцкаго приходскаго училища, священникъ Александръ **Боборыкинъ**, по прошенію уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто назначенъ священникъ слуцкаго собора Николай **Ѳерапонтовъ**, съ 14 сентября.

Сверхштатный причетникъ Юрьевской церкви, борисовскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Онишкевичъ**, уволенъ заштатъ, съ 1 сентября.

Псаломщикъ Деражицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, Яковъ **Лисицкій**, окончившій курсъ наукъ въ духовной семинаріи, рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ къ Борщовской церкви, того же уѣзда, съ 23 сентября.

И. д. псаломщика упраздненной Будчанской церкви, слуцкаго уѣзда, Ѳеодоръ **Кратковскій**, перемѣщенъ къ Великодолецкой церкви, борисовскаго уѣзда съ 1 сентября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ, утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1. Ровено-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Ѳаддей **Матишенько**, 2. Казимировичской, того-же уѣзда, крестьянинъ Григорій **Хомиченько**, съ 14 сентября; 3. Бранчицкой слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Клезовичъ**, съ 28 августа.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквахъ: 1), Холопеничской, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іосифъ **Вержболовичъ**, а членами крестьяне: Василій Богданъ, Романъ Гутаръ, Козьма Богданъ, Яковъ Макранъ, Иванъ Бондаренко, Стефанъ Литвинъ, Козьма Новинъ, Иванъ Барковскій, Θеодоръ Слабухъ, Самуилъ Осташко и Θеодоръ Скалубовичъ; 2), Чирковичской, бобруйскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Викторъ **Кохановичъ**, а членами крестьяне: Евθимій Пищало, Θеодоръ Треунинъ, Михаилъ Богданъ, Андрей Зеленый, Θеофилактъ Дроздъ и Деомидъ Калейчикъ, съ 28 Августа.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу церкви.

Директоръ народныхъ училищъ Владимірской губерніи Юліанъ Степановичъ **Чеховичъ**, пожертвовалъ въ Мохренскую церковь, Пинскаго уѣзда, утварныхъ и ризничныхъ вещей на 300 рублей, за такое пожертвованіе прихожане Мохренской церкви выражаютъ Г. Чеховичу свою сердечную благодарность, а Епархіальное Начальство объявляетъ признательность ему же, по протоколу 11 Сентября.

Прихожане Станьковской церкви, Минскаго уѣзда, на починку своей приходской церкви, пожертвовали 519 рублей, за что 11 Сентября имъ объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожане Старчицкой церкви, Слуцкаго уѣзда, пожертвовали на пристройку колокольни и обшивку приписной церкви деньгами 350 рублей и натуральнымъ трудомъ 100 рублей, за таковое пожертвованіе прихожанамъ означенной

церкви, а также мѣстному священнику Алексѣю **Никольскому** и церковному старостѣ Павлу **Горошенько**, за расположеніе прихожанъ къ такому пожертвованію и особенную заботливость о церкви, 6 Сентября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Романовской Николаевской церкви, Слуцкаго уѣзда, пожертвовавшимъ 203 рубля на пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь утварныхъ и ризничныхъ вещей, 6 Сентября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Награждены похвальными листами отъ Епархіальнаго Начальства.

Члены церковно-прнходскаго попечительсгва Кочановичской церкви, Пинскаго уѣзда, Андрей **Шелемета** и Григорій **Марковецъ** награждены установленными похвальными листами за особенное усердіе къ храму Божію и содѣйствіе къ улучшенію церковной утвари на 400 рублей; а также церковныя старосты церквей Игуменскаго уѣзда: Омельнянской, Кипріанъ **Прищепчикъ**, и Старицкой Ѳеодоръ **Зенюкъ**, за особенную заботливость о благолѣпіи церквей, при которыхъ они проходятъ должности.

Исключены изъ списковъ умершіе.

Исключены изъ списковъ за смертію: 1), Неньковичской церкви, Пинскаго уѣзда, запрещенный священникъ Симеонъ **Прокоповичъ**, скончавшійся 11 Сентября; 2, Просфирня Витаевичской церкви, Пинскаго уѣзда, Павлина **Шумаковичъ**, скончавшаяся 29 Августа; 3, Просфирня Почаповской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Плакида **Былинская**

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за мѣсяцы: Май, Іюнь и Іюль 1879 г.

Мѣсяцъ Май.

1) Къ первому мая оставалось:

	руб.	коп.
а) Специально—попечительной суммы: наличными	1327	$64^{1}/_{2}$
билетами	22800	—
б) Пожарной: наличными . . .	413	87
в) Сиротской: наличными . . .	80	7
билетами . . .	6701	50

2) Въ маѣ поступило:

а) Спеціально-попечительной наличными	49	50

А именно: штрафныхъ: При отношеніи Благочиннаго 3 округа Бобруйскаго уѣзда, отъ Священника Іоанна Бирюковича 5 р.; При отношеніи Благочиннаго 3 округа Минскаго уѣзда, отъ Священника Петра Свирскаго 5 р.; отъ Священника Іосифа Квятковскаго 10 р. При отношеніи Благочиннаго 2 округа мозырскаго уѣзда, отъ Священника Димитрія Пашина 3 р. При отношеніи Бобруйскаго Казначейства, отъ Священника Ѳаддея Гласско 10 р. Штрафныхъ за несвоевременную доставку учениковъ въ еминарію и училище послѣ Праздниковъ Рождества Христова: При отношеніи Благочиннаго 2 округа Бобруйскаго уѣзда, отъ и. д. псаломщика Артемія Шопко 1 р. При отношеніи Благочиннаго 1 округа игуменскаго уѣзда, отъ Священника Григорія Шима-

новскаго 3 р.; отъ вдовы Юліи Епифановичъ 1 р. 50 к.; отъ и. д. псаломщика Марка Околовича 1 р. Благотворительныхъ приношеній: при отношеніи Благочиннаго 1 округа борисовскаго уѣзда, отъ причта Бродовской церкви 2 р. При отношеніи Благочиннаго 2 округа Бобруйскаго уѣзда—невыданнаго, за неявкою, пособія за 1878 годъ вдовѣ Меланіи Балевичъ 8 руб.

Итого въ приходѣ съ остаткомъ наличными	1871 р.	$8^1/_2$ к.
билетами .	29501 р.	50 к.

3) Въ маѣ израсходовано специіально-попечительной суммы на жалованье дѣлопроизводителю и на наемъ писца наличными . 12 —

Итого въ маѣ израсходовано . .	12	—
4) Къ первому іюня въ остаткѣ:		
а) спеціально попечительной наличными	1365	$14^1/_2$
билетами	22800	—
б) Пожарной наличными . .	413	87
в) Сиротской наличными . .	80	7
билетами . . .	6701	50
А всего въ остаткѣ—наличными . .	1859	$8^1/_2$
билетами . .	29501	50

Мѣсяцъ Іюнь.

1) Къ первому іюня оставались суммы:

а) спеціально—попечительной:		
наличными . .	1365	$14^1/_2$
билетами . .	22800	—
б) Пожарной: наличными . .	413	87
в) Сиротской наличными . .	80	7
билетами . . .	6701	50

2) Въ іюнѣ поступило:

а) Спеціально попечительной наличными | 898 | 49

А именно: изъ Минскаго Казначейства въ обмѣнъ 8-и серій—за истеченіемъ срока ихъ 400 р.; процентовъ по билетамъ и 11 серіямъ—358 р. 76 к.; изъ Минской Духовной Консисторіи кружечнаго сбора за 1878 г. 112 р 73 коп. Штрафныхъ—за несвоевременную доставку послѣ Праздниковъ Рождества Христова учениковъ въ Семинарію и училище: при отношеніи Благочиннаго 3 округа слуцкаго уѣзда, отъ Священниковъ: Іоанна Москалевича 2 р, Іоанна Тумиловича 2 р., Ипполита Говорскаго 2 р. При отношеніи Благочиннаго 3-го округа игуменскаго уѣзда, отъ Священниковъ: Платона Бирюковича 3 р., Θеодора Квачевскаго 3 р.; отъ него же особаго штрафа 3 р. При отношеніи Благочиннаго 1 округа Игуменскаго уѣзда, отъ Священниковъ: Константина Загоровскаго 3 р., Платона Заусцинскаго 4 р., Антонія Константиновича 1 р., Евстафія Бартошевскаго 2 р., Симеона Дылевскаго 1 р.; отъ и. д. Псаломщиковъ: Ивана Мироновича 50 коп. и Дормидонта Прорвича 50 коп.

б) билетами: пріобрѣтено покупкою 5% облигацій 1-го Восточнаго займа . . 1600 —

в) Сиротской: наличными . . . 830 93

А именно: получено процентовъ по капиталамъ: 1) Сцепуръ 17 р. 50 коп., 2) Гродицкихъ 5 р. 3) Шолковичей 7 р. 50 коп. 4) Черняковскихъ, дѣтей Митрофана 20 р. 5) Черняковскаго Вячеслава 20 р. 6) Зау-

сцинскихъ 5 р. 7) Радзивиловичей 17 р. 50 коп. 8) Говорскихъ 37 р. 50 копѣекъ. Изъ Минскаго Коммерческаго Банка вклады за истеченіемъ срока съ процентами, принадлежащіе сиротамъ: дѣтямъ Митрофана Черняковскаго 302 р. 74 .; Кезевичамъ 166 р. 82 коп.; Бирюковичамъ 126 р. 20 к. Верниковскимъ 105 руб. 17 коп.

билетами . . . . . 650 —

А именно: Пріобрѣтено покупкою 5°/₀ облигацій 2-го Восточнаго займа: для дѣтей Митрофана Черняковскаго 300 р., для Кезевичей 200 р., для Верниковскихъ 100 р. и для Бирюковичей 50 р.—1-го Восточнаго займа.

А всего въ приходѣ съ остаткомъ наличными 3588 50½

билетами: 31751 50

3) Въ іюнѣ израсходовано

а) Спеціально-попечительной наличными 1636 —

А именно: единовременныхъ пособій: Священнической дочери Екатеринѣ Шенецъ 20 р. Новорукоположенному Священнику Михаилу Поплавскому, какъ женившемуся на сиротѣ, 15 руб. Заимообразно: Діакону Каѳедральнаго Собора Петру Гирянскому 50 р.; Заштатному Священнику Стефану Логовскому 43 р. На пріобрѣтеніе 5°/₀ облигацій 1-го Восточнаго займа 1496 руб. На канцелярію: на жалованье дѣлопроизводителю и на наемъ писца 12 руб.

б) билетами . . . . 400 —

А именно: внесено въ Казначейство 8 серій для обмѣна на наличныя деньги, за истеченіемъ срока ихъ.

Сиротской—наличными . . 614 1

А именно: на пріобрѣтеніе для дѣтей умершаго Священника Мит. Черняковскаго трехъ 5% облигацій 2-го Восточнаго займа съ % отъ 1 января—286 р. 24½ к.; одной облигаціи для Верниковскихъ съ % отъ 1 января—95 р. 41½ коп.; двухъ облигацій для Кезевичей (безъ процентовъ) 185 р. 83 к. одной облигаціи 1-го Восточнаго займа въ 50 р. для Бирюковичей—46 руб. 52 коп.

билетами . . . 650 —

А именно: внесено въ Минскій Коммерческій Банкъ за истеченіемъ срока по вкладамъ: билетъ, принадлежащій сиротамъ Священника Митрофана Черняковскаго въ 278 р.; принадлежащій Кезевичамъ въ 152 р.;—принадлежащій Бирюковичамъ, въ 120 руб., и билетъ, принадлежащій Верниковскимъ въ 100 рублей

Итого въ расходѣ—наличными . . . 2250 1

билетами . . . 1050 —

4) Къ первому іюля въ остаткѣ:

а) спеціально-попечительной наличными 627 63½

билетам . 24000 —

б) Пожарной—наличными . . . 413 87

в) Сиротской—наличными . . . 296 99

билетами . . . 6701 50

А всего къ первому іюля въ остаткѣ:

наличными . . . 1338 49½

билетами 30701 50

Мѣсяцъ іюль.

1) Къ первому іюля оставалось:

а) специально-попечительной-наличными:	627	63½
билетами .	24000	—
б) Пожарной—наличными . .	413	87
в) Сиротской—наличными . .	296	99
билетами. . . .	6701	50

2) Въ іюлѣ поступило:

а) Специально попечительной: налич.	230	—

А именно: штрафныхъ: при отношеніи Минской Духовной Консисторіи, отъ Іеромонаха Пинскаго Монастыря Аврамія 25 руб. При отношеніи Благочиннаго 3 округа мозырскаго уѣзда, отъ Священника Владиміра Бобарыко 1 р. Изъ Минскаго Казначейства, удержанныхъ изъ жалованья: отъ Священника Кирилла Смолича 30 р.; отъ Священника Игнатія Лесневскаго 20 р.; отъ Священника Климентія Виторскаго 10 руб. За несвоевременную доставку въ Семинарію и Училище учениковъ послѣ Праздника Рождества Христова: при отношеніи Благочиннаго 3 округа Минскаго уѣзда: отъ Священника Зенона Завитневича 2 р.; отъ Діакона Мартина Гомолицкаго 1 р. 50 коп.; отъ и. д. псаломщика Даніила Руцкаго 50 к. Просфорни Антонины Завитневичъ 1 р. 50 к. При отношеніяхъ: Благочиннаго 1 округа борисовскаго уѣзда: отъ Священника Иларіона Плещинскаго 1 р.; отъ и, д. псаломщиковъ: Козьмы Загоровскаго 1 р.; Өеодора Онишкевича 1 руб. 50 коп., Өомы Тумиловича 1 р. отъ Священника Гавріила Зубковича 2 р. Въ возвратъ слѣдовавшаго въ попечительство долга: отъ игумена Все-

волода 70 р. Изъ Минскаго Казначейства по ассигновкамъ Духовной Консисторіи, отъ Священниковъ: Александра Рыбцевича 30 р. и Іоанна Яневича 30 руб. Благотворительныхъ приношеній: пожертвовано новорукоположеннымъ Священникомъ Александромъ Терравскимъ 2 рубля.

А всего въ приходѣ съ остаткомъ—наличными	1568	49½
билетами .	30701	50

3) Въ іюлѣ израсходовано:

а) специіально-попечительной наличными	765	69

А именно: разослано пансіонерамъ попечительства пособія за первую половину сего 1879 года 748 р.; уплочено почтѣ за пересылку 5 р. 69 коп. На Канцелярію: на жалованье письмоводителю и на наемъ писца 12 рублей.

б) Пожарной:—наличными . .	60	15

А именно: на пособіе пострадавшему отъ пожара Священнику Іосифу Любинскому 30 р. 15 коп. съ пересылочными. Заимообразно: рукоположенному Священнику Александру Терравскому 30 рублей.

Итого въ расходѣ наличными . . .	825	84
4) Къ первому августа въ остаткѣ:		
а) Специіально попечительной наличными	91	94½
билетами . .	24000	—
б) Пожарной: наличными . .	353	72
в) Сиротской: наличными . .	296	99
билетами . . .	6701	50
А всего въ остаткѣ: наличными . .	742	65½
билетами . . .	30701	50

ОБЩАЯ ТАБЕЛЬ БАЛЛОВЪ

учениковъ поступившихъ изъ училищъ въ 1 классъ Минской Духовной Семинаріи на пріемномъ испытаніи въ 18⁷⁹/₈₀ учебномъ году.

№№	Имена и фамиліи учениковъ.	Общіе баллы по предметамъ и сочиненію.							Примѣчанія.
		По Катихиз.	Русск. яз.	Ариѳметикѣ.	Латинск. яз.	Греческ. яз.	Географіи.	Сочиненію.	
	Минскаго училища:								
1	Арень Константинъ.	3	3	3	2	—	3	3	Не принимаются.
2	Бартошевскій Константинъ	3	3	3	3	—	2	3	
3	Бекаревичъ Филаретъ.	3	3	4	2	—	3	3	
4	Борковскій Митрофанъ.	3	3	3	3	2	3	3	
5	Вершинскій Петръ.	5	3	3	3	3	4	3	Принимаются.
6	Верниковскій Константинъ	3	4	3	4	3	3	3	
7	Гаазе Александръ.	3	3	4	4	3	3	3	
8	Гомолицкій Владиміръ	3	4	4	3	3	3	3	
9	Еремичъ Лавръ.	3	2	3	3	—	3	2	Не приним.
10	Зубковичъ Осипъ.	3	3	3	3	3	4	3	Принимаются.
11	Зубковичъ Владиміръ.	4	3	3	3	3	4	3	
12	Заусцинскій Платонъ.	2	3	3	3	2	3	3	Не приним.
13	Крониковскій Алексѣй.	3	3	3	3	3	3	3	Принимаются.
14	Кезевичъ Осипъ.	3	3	3	3	3	3	3	
15	Квачевскій Ипполитъ.	4	3	3	3	3	4	3	
16	Ленскій Антонъ.	4	4	3	4	3	3	3	

№№	Имена и фамилии учениковъ.	Общіе баллы по предметамъ и сочиненію.							Примѣчанія.
		По Катихиз.	Русск. яз.	Ариѳметикѣ	Латинск. яз.	Греческ. яз.	Географіи.	Сочиненію.	
17	Лелявскій Владиміръ.	4	3	3	3	3	3	3	Приним.
18	Лавровскій Владиміръ.	2	3	3	2	—	3	3	Не приним.
19	Минкевичъ Иванъ.	4	3	3	3	3	3	3	Принимаются.
20	Нарановичъ Николай.	4	3	3	3	3	3	3	
21	Пановъ Александръ.	4	3	3	3	4	4	3	
22	Козловскій Василій.	3	3	3	3	—	2	3	Не приним.
23	Прокоповичъ Михаилъ.	3	3	3	3	3	3	3	Принимаются.
24	Парійскій Василій.	3	3	3	3	3	3	3	
25	Плышевскій Александръ.	3	3	3	4	3	3	3	
26	Рыбцевичъ Иванъ.	3	3	3	4	3	4	3	
27	Радкевичъ Ксенофонтъ.	3	2	3	3	—	2	2	Не приним.
28	Савицкій Николай.	3	3	3	3	4	3	3	Приним.
29	Ступницкій Ѳеодоръ.	2	3	3	3	—	2	3	Не приним.
30	Сулковскій Алексндръ.	4	4	3	3	3	3	3	Приним.
31	Слупскій Николай.	3	2	3	2	—	2	3	Не приним.
32	Слупскій Антонъ.	4	3	3	3	3	3	3	Принимаются.
33	Черняковскій Николай.	4	3	3	3	3	3	3	
34	Шеметилло Николай.	2	3	—	—	—	—	3	Не приним.
	Пинскаго училища:								
35	Вержболовичъ Василій.	3	3	3	3	3	4	3	Приним.

№№	Имена и фамиліи учениковъ.	Общіе баллы по предметамъ и сочиненію.							Примѣчанія.
		По Катихиз.	Русск. яз.	Ариѳметикѣ	Латинск. яз.	Греческ. яз.	Географіи.	Сочиненію.	
36	Данкевичъ Андрей.	2	3	3	3	3	4	3	Не принимаются.
37	Михалевичъ Антонъ.	3	2	4	—	—	—	2	
38	Роздяловскій Иванъ.	3	3	3	—	2	—	3	
39	Стрибульскій Михаилъ.	3	3	3	3	3	3	3	Приним.
40	Сулковскій Платонъ.	2	2	3	—	—	—	2	Не принимаются.
41	Сулковскій Петръ.	3	3	3	—	2	—	3	
42	Теодоровичъ Владиміръ.	2	3	3	—	—	—	3	
43	Хлѣбцевичъ Иванъ.	3	3	3	3	3	4	2	
44	Цырылькевичъ Павелъ.	3	3	4	3	3	3	3	Принимаются.
45	Чистяковъ Иванъ.	4	3	3	4	3	3	3	
	Слуцкаго училища:								
46	Волочковичъ Павелъ.	3	3	3	2	3	3	3	Не принимают.
47	Воронецъ Иванъ.	3	3	3	2	3	3	3	
48	Дроздовскій Александръ.	4	3	4	3	3	4	3	Принимаются.
49	Квятковскій Димитрій.	5	3	3	3	3	4	3	
50	Квятковскій Яковъ.	2	2	3	—	—	—	3	Не приним.
51	Мочульскій Ѳеодоръ.	3	3	3	3	3	3	3	Приним.
52	Шеметилло Николай.	3	3	3	3	2	—	3	Не приним.
53	Шенецъ Иванъ.	3	3	3	3	3	3	3	Принимаются.
54	Ясинскій Константинъ.	3	3	3	3	3	3	3	

№№	Имена и фамиліи учениковъ.	Общіе баллы по предметамъ и сочиненію.							Примѣчанія.
		По Катихиз.	Русск. яз.	Ариѳметикѣ	Латинск. яз.	Греческ. яз.	Географін.	Сочиненію.	
	Жировицкаго училища								
55	Калисскій Константинъ.	—	—	—	2	—	—	—	Не принимаются.
	Домашняго воспитанія								
56	Балакшей Котляревскій Василій.	—	—	2	—	3	—	3	

Настоящая табель была представлена на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства при представленіи Правленія Семинаріи отъ 24 Августа сего 1879 г., за № 572, на коемъ послѣдовала отъ того же числа Августа м-ца, за № 2719, резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Утверждается». Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ перечень принятыхъ и непринятыхъ, съ указаніемъ противъ каждаго, по каждому предмету, экзаменскаго балла.

Вакантныя мѣста въ Епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ.

Пинскаго уѣзда 1) *Боровской* съ 1 апрѣля, 2) *Качановичской*, съ 1 августа, 3) *Ольманской* 15 мая; мозырскаго уѣзда. 4) *Березовской* съ 1 мая 5) *Милевичской*, съ 1 августа. 6) *Хворостовской* съ 1 октября, Рѣчицкаго уѣзда: 7) *Евтушковичской*, съ 16 сентября. 8) *Алексичской* съ 1 октября.

Б) Помощника Настоятеля:

1) *Холопеничско-Грицевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 1-го февраля, 1879 г. 2) *Василевичско-Макановичской* рѣчицкаго уѣзда, съ 1 іюня. и 3) *Автютевичской*, того же уѣзда, съ 2 августа.

В) Псаломщицкія при церквахъ:

1) *Корсаковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 августа, 2) *Синявской*, слуцкаго уѣзда, съ 15 августа, 3) *Деражицкой*, рѣчицкаго уѣзда, съ 23 сентября, 4) *Неньковичской*, пинскаго уѣзда, съ 11 сентября; а остается сверхштатныхъ причетниковъ, имѣющихъ право на замѣщеніе къ штатнымъ должностямъ одинадцать.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ оффиціальной части, ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 30-го №№ 17-18. 1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

сказанное Преосвященнымъ Евгеніемъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при освященіи нижней части храма, воздвигнутаго въ с. Марьиной-Горкѣ, минскаго уѣзда, въ память 19 февраля 1861 г.

Всякій памятникъ воздвигается, чтобы возобновить, оживить, увѣковѣчить въ умахъ и сердцахъ мысль, духъ, значеніе того лица, того событія, въ честь или воспоминаніе котораго воздвигается. Памятникъ, поэтому, есть постоянная, неумолкаемая проповѣдь, наглядный урокъ, всѣмъ и всегда преподаваемый.

Дивный храмъ сей, какъ памятникъ, что, по намѣренію создателей, долженъ проповѣдывать всѣмъ и каждому?— Уничтоженіе крѣпостной зависимости, какъ благодѣтельнѣйшій для Россіи подвигъ благостнѣйшаго Царя-Освободителя,—вотъ что желалось начертать, по возможности, въ вѣчную память, симъ особеннымъ способомъ писанія.

По истинѣ, немногіе изъ предметовъ, заслуживающихъ увѣковѣченія, могутъ сравняться съ симъ по своему величію, по неизмѣримымъ своимъ послѣдствіямъ, по высотѣ своего внутренняго достоинства!

Но достаточно ли для всѣхъ насъ ясна проповѣдь, понятенъ урокъ? Что именно внушается всѣмъ намъ, какъ высшая истина, какъ правило жизни?

Говорю: *всѣмъ намъ*. Ибо, какъ существованіе, такъ и не существованіе крѣпостничества касается всѣхъ сословій, званій и состояній и на всѣхъ поприщахъ жизни. Одни освободились отъ крѣпостной зависимости, другіе стали независимы отъ крѣпостнаго права. Какая изъ двухъ сторонъ пріобрѣла болѣе?—Вопросъ, на который, при серьозномъ взглядѣ на дѣло, можно отвѣчать такъ: кого болѣе, глубже проникалъ духъ крѣпостничества, тотъ и отъ большаго освободился зла... Итакъ, повторяю, какими-бы краткими, характерическими словами выразить назиданіе, которое долженъ внушать намъ сей памятникъ?

Мнѣ кажется, что здѣсь очень умѣстны слова Апостола: *къ свободѣ вы призваны, братіе; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти* (Гал. 5. 13). *Гдѣ духъ Господенъ, тамъ свобода* (2 кор. 3 17). По слову Божію, свобода истинная есть добровольное подчиненіе себя тому Богосозданному порядку, тѣмъ святымъ Его законамъ, какіе вложилъ онъ въ каждое изъ своихъ созданій, и которыми все существующее направляетъ онъ-же къ высочайшему совершенству и блаженству. Духъ Божій, всесозидающій, всеоживляющій и всеосвящающій есть источникъ такой жизни. Водящіеся Духомъ Божіимъ, работаютъ съ Господомъ и Господу и суть рабы Божіи. И это то рабство Господу есть истинная свобода.

Рабство, поэтому, рабству—розь. Рабство въ худомъ, унизительномъ смыслѣ, какъ мы его употребляемъ, есть только одно: это есть тоже добровольное подчиненіе человѣка порядку жизни, извращающему наше богосозданное естество, искажающему въ насъ образъ и подобіе Божіе, вносящему всякое бѣдствіе въ нашу личную семейную и

общественную жизнь. Совокупность всего этого зла въ св. Писаніи именуется *плотію*, иначе—грѣхомъ, живущимъ въ насъ и обладающимъ нами (Гал. 5, 17 Рим. 7 17). Отсюда очевидно, что при внѣшнемъ рабствѣ можетъ быть самая полная истинная свобода, и, наоборотъ, внѣшне-свободные могутъ быть самыми неключимыми рабами плоти. Такъ было при крѣпостномъ правѣ, такъ было всегда, такъ есть и теперь. Внѣшняя свобода можетъ быть даже поводомъ къ большему внутреннему рабству, когда вмѣсто закона царствуетъ произволъ, вмѣсто любви къ ближнему и общему благу господствуетъ самолюбіе и своекорыстіе; вмѣсто нравственнаго усовершенствованія водворяется плотоугодіе, пьянство и другіе грубые и низкіе пороки.

Благодушнѣйшій Царь—Освободитель, уничтоживъ крѣпостное рабство и право, уничтожилъ ихъ какъ крайнее порожденіе зла, неправды, какъ причину общественнаго неустройства, неблагоденствія. Воздвигая знамя свободы, онъ указывалъ на путь правды, мира, любви, общественнаго порядка и благоустройства, возможнаго для людей блаженства,—онъ желалъ истинной святой свободы, какъ основанія всякаго совершенства.

Итакъ, взирая на сей храмъ, какъ на памятникъ, будемъ читать на немъ: *къ свободѣ вы призваны, братіе; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти. Гдѣ Духъ Господень тамъ свобода!* Короче: хотите ли быть вполнѣ свободными и блаженными?—Будьте рабами Божіими.

Быть рабомъ Божіимъ,—это самое высокое достоинство человѣка! Называться рабомъ Божіимъ—самое почетное титло! Самъ Спаситель именовался избраннымъ рабомъ Іеговы, какъ исполнившій Его св. волю. Кому изъ земнородныхъ принадлежитъ сіе вожделѣнное титло? Первѣе и паче всего возлюбленному Богомъ и людьми Благочести-

вѣйшему Государю Царю—освободителю. Это истинный рабъ и слуга Божій. Хотите его прославить? —Прославляйте Его, какъ раба Божія! Хотите Его благодарить?—Лучшей благодарности вы не можете оказать, какъ показавъ себя рабами Божіими. Ибо это его самое искреннее, задушевное желаніе.

И всѣ тѣ, кои добровольно, по мѣрѣ возможности стремятся вездѣ и во всемъ поддерживать порядокъ, установленный Богомъ, распространять славу Божію, водворять правду, миръ и любовь,—это слуги Божіи, это рабы Господни!—

Можемъ ли мы не сказать, что къ числу избранныхъ рабовъ Божіихъ принадлежитъ тотъ, старанію и вліянію котораго преимущественно принадлежитъ успѣшное устройство сего храма!

Помолимся, да благословитъ Господь всякимъ благословеніемъ раба своего, Благочестиваго Государя Императора Александра Николаевича, Царя—освободителя! Помолимся да призритъ Онъ милостивымъ окомъ и на рабовъ Божіихъ, задумавшихъ сей памятникъ и содѣйствовавшихъ устройству его! Помолимся, да благословитъ онъ и всѣхъ насъ, призванныхъ быть рабами Божіими, т. е. истинно-свободными. Аминь.

СЛОВО

въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

Крестъ, въ древности, постыдное орудіе казни, наводившее однимъ своимъ видомъ ужасъ на всякаго, со времени распятія на немъ Господня содѣлался драгоцѣннымъ предметомъ поклоненія для всѣхъ христіянъ. Особенно это

уваженіе къ кресту увеличилось со времени обрѣтенія животворящаго древа креста Господня.

Крестъ Господень, воздвиженіе котораго мы нынѣ празднуемъ, обрѣтенъ 6 марта 326 года по Р. Хр., въ то время, когда христіане едва начали отдыхать отъ непрерывно, въ теченіе трехъ первыхъ вѣковъ, воздвигаемыхъ на нихъ гоненій, всякаго рода преслѣдованій, и христіане могли, наконецъ, свободно исповѣдывать свою вѣру въ Распятаго Господа.

О, далеко не всегда такъ свободно можно было исповѣдывать свою вѣру и такъ удобно исполнять христіанскія обязанности, какъ это возможно намъ теперь. Вездѣ у насъ есть храмы Божіи, въ которыхъ свободно, открыто и нерѣдко и благолѣпно совершается Богослуженіе, а было время, когда одно признаніе въ христіанствѣ влекло за собою ужасныя страданія и пытки, а для совершенія Богослуженія христіане принуждены были скрываться въ катакомбы и другія потаенныя мѣста, и совершали его, и то небезопасно, ночью. Но не смотря на это, древніе христіане, къ стыду нашему, были несравненно лучше насъ. Больно для сердца вѣрующаго смотрѣть, какъ наши храмы даже въ воскресные и праздничные дни бываютъ свободны отъ молящихся. И вотъ, въ то тяжелое время, когда кровь христіанская лилась, такъ сказать, ручьями,—когда сами мучители утомлялись отъ множества изобрѣтенныхъ ими пытокъ и лезвіе смертоносныхъ ихъ орудій притуплялось о тѣла св. мучениковъ, Промыслу Божію угодно посадить на престолѣ Римскихъ Цезарей Константина, человѣка предрасположеннаго къ христіанству. Испытавъ на себѣ неоднократно силу креста Господня, явившагося ему на небѣ во свѣтѣ, Константинъ не только прекратилъ гоненіе на христіанъ, но и пожелалъ обрѣсти самое животворящее древо креста Господня. Побуждаемая симъ же-

ланіемъ и собственною ревностію, мать его, Царица Елена, отправляется въ Іерусалимъ. Злоба язычниковъ, желая навсегда сокрыть отъ христіанъ столь драгоцѣнный предметъ ихъ поклоненія, поставила на мѣстѣ сокрытія креста Господня идольское капище, и только благодаря равноапостольной ревности Царицы Елены, онъ найденъ былъ. Идольское кипище было разрушено и подъ спудомъ его найдено было три креста, но только съ отвалившимися отъ времени надписями. Возникъ вопросъ: который изъ трехъ, найденныхъ крестовъ, крестъ Господенъ? Сильный вѣрою, патріархъ Макарій возложилъ кресты одинъ по другомъ на больнаго, и чудесное исцѣленіе, послѣдовавшее отъ одного изъ нихъ, указало въ немъ то животворящее древо, на которомъ, ради нашего спасенія, распялся Царь и Господь. Когда извѣстіе объ этомъ распространилось, радость христіанъ была неописанная; стеченіе народа было такъ велико, что многіе не могли не только облобызать, но и видѣть животворящее древо; почему Патріархъ, взошедши на возвышенное мѣсто, воздвигъ крестъ Господенъ на востокъ, западъ, сѣверъ и югъ, и этимъ какъ бы предложилъ его для поклоненія всему христіанскому міру.

Вотъ событіе, которое воспоминается нынѣ. Событіе великое, какъ великъ предметъ его—крестъ Господенъ. На крестѣ распятъ Господь и тамъ совершено наше спасеніе. А Божественная кровь Христа, падая на крестъ, освятила его и содѣлала животворящимъ. Древомъ въ раю осуждены мы были и древомъ на Голгоѳѣ оправданы. О преблаженное древо, на немже распяся Царь и Господь, имже паде древомъ прельствый. *Въ крестѣ* положены для насъ всѣ дары Божіи, и нѣтъ благодѣянія, котораго мы не могли-бы получить отъ Господа, ради креста Его. Потому, обрѣтеніе креста Господня есть новое пріобрѣтеніе міра хри-

стіанскаго, которымъ мы и должны, съ благодарностью къ давшему Его, пользоваться къ своему спасенію.

Хотя животворящее древо креста Господня находится вдали отъ насъ, во храмѣ Іерусалимскомъ, тѣмъ не менѣе и мы можемъ пользоваться имъ; вмѣсто его, намъ дано крестное знаменіе, которое также чудодѣйственно, какъ и самое животворящее древо. *Бѣги скорѣе* діаволъ, говоритъ св. Григорій Нисскій, чтобы я не поразилъ тебя знаменемъ креста, котораго все страшится.

Крестное знаменіе имѣетъ великое значеніе въ церкви христіанской: имъ совершаются и запечатлѣваются всѣ таинства, имъ же, въ молитвѣ, преклоняемъ Отца Небеснаго на милость къ намъ.

Молитва есть возношеніе ума и сердца человѣческаго къ Богу, или бесѣда души съ Богомъ, въ которой мы или прославляемъ Господа, или благодаримъ за Его безчисленныя благодѣянія, или просимъ Его о своихъ нуждахъ. Но какъ мы смѣли бы, сами по себѣ существа ничтожныя и нечистыя, обращаться къ Существу высочайшему и святѣйшему? Что значили бы наши моленія, наши вопли къ Отцу небесному, если бы онѣ не возносились къ нему подъ знаменемъ креста Единороднаго Сына Его? Ограждая себя крестнымъ знаменемъ, мы какъ бы стоимъ у Голгоѳы и сквозь крестъ Сына умоляемъ Отца о милости къ намъ. Дѣлая на себѣ крестъ, мы представляемъ Богу Отцу уже не чело наше, покрытое грѣховнымъ безобразіемъ, но терніемъ вѣнчанную главу І. Христа,—не сердце наше, полное грѣховныхъ нечистотъ, но Его прободенныя ребра,—не наши нечистыя руки воздвигаемъ, но гвоздинныя язвы нашего Искупителя. Такимъ образомъ, не мы одни, а съ нами и Искупитель нашъ молитъ Отца Небеснаго объ насъ. А такой молитвы не отрынетъ, по слову Само-

го Спасителя, Отецъ: «вся, елика просите отъ Отца во имя Мое дастъ вамъ (Іоан. 16, 23)».

Но чтобы знаменіе креста могло оказывать свои спасительныя дѣйствія, мы должны творить его на себѣ такъ, какъ учитъ Св. церковь».

Во 1-хъ, мы должны творить его съ живою вѣрою. Креста знаменіе само по себѣ есть внѣшній знакъ, который получаетъ свое значеніе отъ внутренняго смысла, какой мы соединяемъ съ нимъ. И если мы не будемъ соединять съ крестнымъ знаменемъ вѣры въ І Христа, въ Его крестныя заслуги и въ благодатную силу самаго креста, въ такомъ случаѣ оно и останется внѣшнимъ знакомъ. Безъ вѣры невозможно угодить Богу.

2) По заповѣди Св. Церкви, мы должны для крестнаго знамени складывать персты свои такъ, чтобы ими выразить, что необходимо при молитвѣ, свою вѣру въ Тріединаго Бога и въ два естества въ І. Христѣ и ограждать себя знаменемъ креста такъ, что-бы на насъ дѣйствительно начертывался правильный Св. крестъ, т. е. чтобы сложенные такимъ образомъ персты касались нашего чела, груди и нашихъ мышцъ. Такое крестное знаменіе, сдѣланное съ вѣрою, освящаетъ нашу мысль наше сердце и волю. *Если почувствуешь*, говоритъ Св. Златоустъ, что сердце твое *раздражается, огради* грудь твою крестнымъ знаменемъ.

Понятно, какъ неправильно поступаютъ тѣ, которые для крестнаго знамени складываютъ два перста, а еще болѣе грѣшатъ тѣ, которые это святѣйшее знаменіе дѣлаютъ невнимательно, поспѣшно и даже небрежно. Неудивительно, что у такихъ крестопоклонниковъ и помышленія горделивы, и чувствованія только себялюбивыя и желанія чувственныя. Спасительная сила заключается не въ

чемъ либо другомъ, а въ крестѣ Господнемъ, правильное изображеніе котораго передаетъ намъ Св. Церковь.

Созерцая мысленно и съ вѣрою животворящее древо креста Господня, будемъ употреблять въ свое спасеніе данное намъ крестное знаменіе такъ, какъ учитъ Св. Церковь. Ты же, непобѣдимая, непостижимая, Божественная Сила честнаго и животворящаго креста, не оставляй насъ грѣшныхъ!

П. Г. Т.

О неравенствѣ состояній (*).

Богатъ и нищъ срѣтоста другъ друга: обоихъ же Господь сотвори. (Прит. 22, 2).

Въ дни празднествъ въ честь благочестивѣйшаго Государя Императора и благочестивѣйшія Государыни Императрицы въ настоящее время намъ всего приличнѣе бесѣдовать о средствахъ къ прекращенію тѣхъ (извѣстныхъ всѣмъ) печальныхъ явленій въ нашемъ отечествѣ, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего великаго Государя, Отца своихъ подданныхъ и Освободителя народовъ, и великую Государыню, сердобольную Матерь и попечительницу о всѣхъ страждущихъ и нуждающихся.

И прежде всего намъ нужно стараться о томъ, чтобы возмутителей общественнаго спокойствія лишить возможности распространять ихъ вредныя ученія. Если нельзя ихъ самихъ вразумить и возвратить на путь истинный: то пусть они, сколько ихъ есть, остаются одни съ своими ложными убѣжденіями, и одни за свои дѣйствія отвѣчаютъ передъ нашимъ народомъ, правительствомъ и потом-

(*) Слово, сказанное Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московской Епархіи 27 іюля сего года.

ствомъ. Какъ же мы можемъ остановить распространеніе этихъ ученій? Раскрытіемъ ихъ внутренней лжи, неестественности, несоотвѣтствія съ непреложными законами и опытами человѣческой жизни, и затѣмъ, —указаніемъ противоположныхъ имъ воззрѣній здравыхъ, ученій вѣрныхъ, правилъ благотворныхъ.

Исходную точку всѣхъ ложныхъ ученій, проповѣдуемыхъ современными возмутителями общественнаго порядка (соціалистами) составляетъ трудный вопросъ о неравенствѣ состояній, или положеній, выпадающихъ на долю людей въ общественной жизни. Зачѣмъ одинъ богатъ, а другой бѣденъ; одинъ повелѣваетъ, другой долженъ повиноваться; одному достается трудъ пріятный и благородный, другому грубый и унизительный; одному доступны всѣ наслажденія жизни, другой какъ бы обреченъ на одни лишенія и страданія? По справедливости всѣ должны быть равны, никто не долженъ быть отдѣленъ: отчего-же мы этого не видимъ? Богатаго и бѣднаго, какъ размышлялъ древній мудрецъ за тысячи лѣтъ до нашего времени, одинъ Господь сотворилъ, а между тѣмъ они постоянно встрѣчаются другъ съ другомъ, обличая самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ это противорѣчіе, эту неправду человѣческой жизни.

Мы съ убѣжденіемъ говоримъ, что это неправда жизни, что ея не должно быть, что всѣ люди сотворены для счастія и имѣютъ равныя права на благополучіе, что указанное противорѣчіе должно быть устранено, но какъ? Тѣми ли насильственными средствами, тѣми ли переворотами, какіе предпринимаютъ соціалисты? Нужно ли для уравненія благосостоянія людей ниспровергнуть существующія власти и начальства, отнять у богатыхъ людей состояніе и раздѣлить всѣмъ по-ровну, всѣмъ дать равныя права и участіе въ дѣлахъ общественныхъ и правитель-

ственныхъ? Прибудетъ ли у людей свободы съ уничтоженіемъ вѣками освященныхъ законовъ? Прибудетъ ли счастія, когда во имя, такъ называемой свободы чувства супружескіе союзы перестанутъ быть обязательными, браки будутъ расторгаемы по произволу и дѣти будутъ оставляемы на попеченіе обществъ? Приведутъ ли всѣ эти средства къ желаемой цѣли? Не напрасно ли эти преобразователи государствъ возмущаютъ порядокъ общественный и гибнутъ сами?

Гдѣ причины неравенства человѣческихъ состояній? Во первыхъ, въ неравенствѣ и разнообразіи способностей, получаемыхъ людьми отъ природы. Одинъ родится съ отличными умственными способностями, другой съ средними а третій съ слабыми. Одинъ, получивъ богатыя способности души, не имѣетъ крѣпкихъ силъ тѣлесныхъ, другой обладаетъ преимущественно послѣдними. Такимъ образомъ степенью и родомъ способности каждаго человѣка опредѣляется его призваніе къ общественной дѣятельности и намѣчается свойственный ему родъ занятій и труда, такъ что человѣкъ, взявшійся за дѣло не по способностямъ, оказывается не на своемъ мѣстѣ. Человѣкъ отличнаго ума является руководителемъ другихъ, люди средняго уровня дарованій его сотрудниками и помощниками, остальные же только практическими исполнителями чужой воли; поставьте все это наоборотъ,—извратится совершенно порядокъ общественной жизни.

Правда, что въ распредѣленіи должностей и преимуществъ бываютъ злоупотребленія, что, иногда, люди даровитые къ занятію высшихъ должностей встрѣчаютъ препятствія и затрудненія, но отсюда происходитъ только обязанность мудраго правительства эти злоупотребленія преслѣдовать и препятствія устранять, а общіе законы распредѣленія должностей по способностямъ остаются неиз-

мѣнными. Массы людей, не признающія себя по самомнѣнію на все способными, при нравственной честности и скромности, всегда въ этомъ отношеніи справедливы: онѣ всегда выдвигаютъ впередъ и окружаютъ почестями и удобствами жизни людей, которые руководятъ ими, заботятся о нихъ, благоустрояютъ ихъ жизнь. Какъ ни объясняйте эту неравномѣрность въ распредѣленіи дарованій, наслѣдственнымъ ли поврежденіемъ людей и размноженіемъ между ними пороковъ, какъ учитъ Божественное откровеніе, или какими другими причинами, самое положеніе дѣла остается неизмѣннымъ. Какъ сказалъ Господь Іисусъ Христосъ за двѣ тысячи лѣтъ, что мы, по своей волѣ, вопреки природѣ, не можемъ у себя сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или черныиъ и прибавить себѣ росту на одинъ локоть (Матѳ. 5, 16. 6, 27), такъ остается и досёлѣ. Какимъ же образомъ уравнять общественныя права и преимущества людей, когда нельзя уравнять способностей, а за ними успѣховъ заслугъ?

Другая причина неравенства состояній кроется въ области нравственной жизни. Люди отъ природы вмѣстѣ съ способностями къ добру получаютъ и наклонность къ злу. При хорошемъ воспитаніи въ нихъ получаетъ преобладаніе добро, при худомъ зло, и одни направляются къ дѣятельности доброй и полезной, другіе еще въ дѣтствѣ привыкаютъ къ лѣности, праздности, грубымъ удовольствіямъ и порокамъ. Среда, въ которой юноши и дѣвицы начинаютъ свою общественную жизнь рѣшаетъ ихъ участь: подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ, при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ, развиваются люди честные, трудолюбивые, благожелательные, склонные къ миру, порядку, готовые дѣлать все для пользы своихъ семействъ и общества. Напротивъ, въ средѣ людей порочныхъ складываются праздные любители удовольствій, жадные къ наслажденіямъ чувствен-

нымъ, для которыхъ трудъ—мученіе. Изъ послѣдней среды выходятъ люди, составляющіе бремя для всѣхъ государствъ, язву всѣхъ человѣческихъ обществъ, люди разнообразные только по видамъ и степенямъ развращенія,— отъ лѣнивцевъ и тунеядцевъ до неисправимыхъ преступниковъ и злодѣевъ. Если благополучіе людей созидается ихъ собственною свободною дѣятельностію, —что несомнѣнно;—то какъ вы сдѣлаете счастливыми людей ненавидящихъ трудъ, непризнающихъ чужихъ правъ и законовъ нравственныхъ и общественныхъ? Отдать имъ состояніе богатыхъ? Они только этого и желаютъ, чтобы жить на чужой счетъ, но и полученное даромъ, по безпорядочной жизни, скоро растеряютъ. Взять ихъ на попеченіе обществъ? И этимъ они будутъ довольны, только станутъ жаловаться, что ихъ худо содержатъ и не даютъ имъ всего, чего имъ хочется, какъ нынѣ и слышно въ самыхъ тюрьмахъ отъ преступниковъ. Нѣтъ! Только голодъ можетъ заставить подобныхъ людей трудиться, только власть и сила могутъ держать ихъ въ порядкѣ. Вѣковой опытъ научилъ цѣлые народы и государства не жертвовать для этихъ людей благомъ и спокойствіемъ лучшей части человѣчества, а лишать ихъ свободы, или удалять изъ человѣческихъ обществъ.

Третья причина неравенства состояній заключается въ неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ переворотахъ въ человѣческой жизни. Какъ въ природѣ видимой бываютъ моровыя повѣтрія, наводненія, бури, землетрясенія, засухи, отъ которыхъ страдаютъ и люди: такъ и собственно въ жизни человѣческихъ обществъ и частныхъ лицъ бываютъ потрясенія и перевороты, которые оставляютъ по себѣ печальные слѣды, и которыхъ однако не можетъ ни предупредить, ни отвратить никакая человѣческая мудрость. Войны, пожары опустошаютъ цѣлые города и селенія и

раззоряютъ множество людей. Преждевременная смерть отцевъ, лишаетъ средствъ жизни ихъ семейства, которыя они питали своими трудами. Неизбѣжная вообще шаткость торговыхъ предпріятій, случайности, безчестные поступки должниковъ раззоряютъ, иногда, мгновенно богатые торговые дома. И мало ли мелкихъ случайностей, отъ которыхъ происходятъ гибельныя послѣдствія! Простудиться, упасть въ высоты, поскользнуться на дорогѣ и т. под. иногда значитъ потерять благосостояніе собственное и всѣхъ намъ близкихъ. Какой раздѣлъ имѣній, какое обезпеченіе, какіе законы могутъ упредить и облегчить всѣ бѣдствія, происходящія отъ такихъ случайностей, которымъ ни времени, ни размѣра, ни предѣла опредѣлить нельзя? Никакое гражданское переустройство общества этому злу не поможетъ. Источникъ для облегченія его надобно искать въ нравственномъ направленіи людей, въ законахъ любви и благотворительности.

Итакъ, если мы не можемъ, по собственному желанію, надѣлять всѣхъ дѣтей хорошими способностями, если не можемъ заставить свободныхъ людей не дѣлать зла, которое ихъ губитъ, если не можемъ предотвратить бѣдствій, происходящихъ отъ случайностей, превышающихъ наше предвѣдѣніе и наши силы: то можемъ ли мы уравнять состоянія людей и сдѣлать всѣхъ и навсегда равно богатыми, довольными, счастливыми.

Истинное ученіе о равенствѣ людей и вѣрныя средства къ уравненію ихъ, относительно земнаго благополучія, представляетъ только Божественное откровеніе. Всѣ люди равны между собою—по происхожденію отъ единаго Бога, по одинаковой природѣ, по назначенію къ вѣчному блаженству, по избавленію отъ грѣха и вѣчной смерти заслугами Искупителя, по участію въ дарахъ благодати Св. Духа, для нравственнаго исправленія и усовершенствованія, по

праву и возможности достигать еще на землѣ самаго высшаго духовнаго совершенства, внутренняго мира и довольства, чистоты, святости и близости къ Богу,—не взирая ни на какія разности по отношенію къ земнымъ состояніямъ.

Всѣ люди равны между собою—по естественному поврежденію вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, по происходящимъ отсюда природнымъ недостаткамъ и немощамъ, по склонности къ заблужденіямъ и грѣхопаденіямъ, по обреченію всѣхъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни, лишенія и тѣлесную смерть, и, наконецъ, по опасности вѣчнаго осужденія и погибели за грѣхи—такъ же не взирая ни на какія разности земныхъ состояній.

Вотъ два единственно вѣрныя и существенныя основанія, на которыхъ сходятся и совершенно уравниваются всѣ люди! Правда, при этомъ уравненіи неотмѣняются и всегда будутъ существовать разности состояній, неизбѣжныя и необходимыя по потребностямъ и обстоятельствамъ земной жизни: власть для охраненія на землѣ порядка и правосудія, богатство, законно пріобрѣтаемое, какъ плодъ дарованій и труда, или какъ принадлежность правъ, соединенныхъ съ властію. Но не уничтожая этихъ разностей, или отличій, Божественное откровеніе смягчаетъ, сглаживаетъ ихъ, обращая вниманіе людей главнымъ образомъ на равенство по существеннымъ основаніямъ природы и жизни человѣческой. Напоминая непрестанно людямъ, что все происходитъ отъ Бога и состоитъ въ Его власти, что Онъ управляетъ судьбами людей, *убожитъ и богатитъ, смиряетъ и высишъ*, что люди сами по себѣ немощны, вѣчно подвержены перемѣнамъ и опасностямъ,—Божественное откровеніе уравниваетъ всѣхъ въ чувствѣ страха Божія, зависимости отъ Него, покорности Его волѣ. Отсюда происходитъ взглядъ на жизнь, который располагаетъ бѣд-

ныхъ мириться съ своимъ положеніемъ, терпѣть, трудиться съ упованіемъ на милость Божію, а богатыхъ и сильныхъ, во имя равенства людей по природѣ и передъ Богомъ, свободно отрекаться отъ своихъ преимуществъ тамъ, гдѣ они не нужны для извѣстныхъ цѣлей, и такъ-же трудиться, снисходить, терпѣть, носить немощи немощныхъ (Рим. 5, 1), и охотно дѣлиться избыткомъ съ нуждающимися. По этому христіанскому идеалу жизни, люди дѣйствительно братья, дѣти одного небеснаго Отца, связанные союзомъ любви отъ Него заповѣданной. Здѣсь все свободно, нѣтъ принужденія и насилія, не нужны общественные перевороты, а нуженъ только переворотъ нравственный: смиреніе и отреченіе отъ зависти и притязательности со стороны бѣдныхъ, тоже смиреніе и самоотверженіе со стороны богатыхъ.

Чтобы направить современныхъ людей на этотъ истинный путь къ равенству и дѣйствительному, а не воображаемому счастію, нужно, если только это возможно, возвратиться къ тому порядку и правиламъ жизни, какихъ держались люди въ лучшія времена христіанства.

Если хотите, чтобы дарованія въ народѣ не оскудѣвали, чтобы число людей способныхъ устроивать собственное благополучіе превышало число бездарныхъ, исправьте собственные нравы, ведите жизнь воздержную и цѣломудренную. Только отъ такихъ супруговъ могутъ раждаться здоровыя и способныя дѣти. Охраняйте вашихъ юношей и дѣвицъ отъ совѣтовъ современныхъ врачей, предлагающихъ невинной и едва развѣтшей молодости заводить противозаконныя связи *для сохраненія здоровья*. Берегите молодыхъ людей въ цѣлости силъ души и тѣла для законнаго супружества въ урочное время: тогда и супружескіе союзы ихъ будутъ прочны, и дѣти здоровы и даровиты. Если вы скажите, что это по тѣмъ, или другимъ причи-

намъ невозможно, это будетъ значить, что вы произносите своему потомству и всему своему народу приговоръ на растлѣніе, упадокъ и исчезновеніе изъ среды свободныхъ народовъ міра.

При образованіи способныхъ дѣтей, нестолько заботясь о сообщеніи имъ многостороннихъ познаній, сколько о развитіи силы сужденія и пріобрѣтеніи ими правильнаго міросозерцанія. Распространеніе въ нашемъ отечествѣ такихъ дикихъ ученій, какъ соціализмъ, ясно указываетъ на упадокъ силы мышленія и раціональныхъ познаній въ нашихъ молодыхъ поколѣніяхъ. При практическомъ воспитаніи дѣтей—пріучайте ихъ больше къ простому и суровому образу жизни, нежели къ удобствамъ и роскоши, больше къ лишеніямъ, нежели къ наслажденіямъ. Въ первыхъ задатокъ силы для борьбы съ трудностями жизни и способностями къ самоотверженію, въ послѣднихъ сѣмена эгоизма, безсердечности, равнодушія къ чужимъ страданіямъ и нравственнаго безсилія.

Меньше заботьтесь объ общественныхъ удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, особенно обставленныхъ блескомъ и роскошью и распаляющихъ страсти. Послѣ нихъ люди нужды и труда, возвратившись домой, съ тоскою смотрятъ на свой убогій бытъ, и съ замираніемъ сердца помышляютъ о работѣ, предстоящей на утро. Изобрѣтайте для народа въ дни отдохновенія упражненія легкія и разумныя, согласныя съ требованіями чистой нравственности, питающія и развивающія силы души и тѣла. Не ставьте ему на глаза соблазновъ, всѣми средствами удерживайте его въ покорности и подчиненіи церковнымъ правиламъ и благочестивымъ обычаямъ: развязать нравственную свободу людей легко, но ввести потомъ въ законныя границы трудно. Соображайте строго законоположенія и учрежденія государственныя съ законами и правилами христіанской нрав-

ственности: никакое улучшеніе быта народнаго не поведетъ его къ гражданскому преуспѣянію и благополучію, если въ этомъ улучшеніи кроется что-либо стѣсняющее нравственную жизнь, или вредящее ей. Христіанское чувство, бодро должно стоять на стражѣ въ нашъ матеріалистическій вѣкъ: все дающее плоти перевѣсъ надъ духомъ убиваетъ нравственную, а съ нею и государственную силу народовъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ нынѣ великая пропасть начинаетъ отдѣлять людей богатыхъ отъ бѣдныхъ, это роскошь—съ каждымъ днемъ возрастающая. Если желаете блага своему отечеству, спѣшите зарывать эту пропасть, сближаясь съ народомъ въ правилахъ и порядкѣ жизни. Это безконечное умноженіе прихотливыхъ удобствъ жизни, эти дворцы вмѣсто приличныхъ домовъ, эти праздно стоящія дорогія украшенія, эта непрестанная смѣна и бросаніе цѣнныхъ одеждъ, эти роскошные столы, за которыми въ одинъ день поѣдается годовое содержаніе нѣсколькихъ семействъ,—все это нерѣдко раззоряетъ и богатыхъ, а главное нравственно оскорбляетъ и раздражаетъ противъ богатыхъ бѣдныхъ людей, а людей средняго состоянія увлекаетъ къ гибельному для нихъ подражанію. Философы древняго Рима и Отцы церкви цвѣтущихъ временъ Византіи на подобную роскошь указывали, какъ на признакъ злокачественный, относительно силы народной и прочности гусударствъ. Можетъ ли этотъ признакъ не быть такимъ и для насъ?.

Историки говорятъ, что для всякаго народа есть время юности, зрѣлости, состарѣнія и смерти. Это вѣрно, если счесть всѣ народы, сошедшіе съ поприща міровой жизни. Что же? Подчиняться ли намъ молча, и съ покорностію склонивъ голову, этому роковому закону при мысли и судьбѣ нашего великаго отечества? Нѣтъ! Для честнаго че-

ловѣка борьба со смертію невозможна, но она возможна для народа. Народъ живетъ въ будущихъ поколѣніяхъ, въ нихъ падаетъ, или возвышается, возраждается, или умираетъ; онъ можетъ продлить свою жизнь до конца міра, если пойметъ, что эта жизнь въ его рукахъ, что отъ его ума зависитъ понять во время грозящія ему нравственныя опасности, и отъ его свободы избѣжать ихъ. Аминь.

Разъясненіе учителямъ и законоучителямъ херсонской епархіи: кто изъ нихъ долженъ обучать молитвамъ въ училищахъ.

Въ виду недоразумѣній, возникшихъ между законоучителями и учителями земскихъ образцовыхъ школъ херсонскаго уѣзда, относительно того, кто изъ нихъ долженъ заниматься съ учащимися обученіемъ молитвъ, херсонская уѣздная земская управа обратилась за разъясненіемъ по этому вопросу къ мѣстному высокопреосвященному. Указавъ на 11 ст. инструкціи, изданной херсонскою уѣздною земскою управою въ 1877 г. для учителей народныхъ училищъ вѣдѣнія херсонскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ которой преподаваніе Закона Божія, по положенію о народныхъ училищахъ, (ст. 16), предоставлено исключительно священникамъ, а также—на программу преподаванія Закона Божія въ сельскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ (№ 1), составленную въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобренную Святѣйшимъ Синодомъ 24 сентября 1869 г., и программу для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ 53 ст. устава о воинской повинности, въ которыхъ къ предметамъ Закона Божія, относятся, между прочимъ, молитвы съ объясненіемъ содержанія, а также отдѣльныхъ словъ и выраженій ихъ, высокопреосвященный Платонъ опредѣлилъ, что

обучать молитвамъ учащихся въ народныхъ земскихъ школахъ, очевидно, должны священники, преподающіе въ нихъ Законъ Божій. Съ другой стороны, такъ какъ въ той-же программѣ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ сказано, что преподаваніе Закона Божія имѣетъ цѣлью воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по закону православной вѣры, а въ 11 ст. инструкціи, изданной хер. зем. управою въ 1877 г. для учителей народныхъ училищъ, говорится, что хотя преподаваніе Закона Божія съ цѣлью воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по положенію о народныхъ училищахъ, предоставлено священникамъ, тѣмъ не менѣе чтеніе евангелія, обязательное для каждой школы, хоровое пѣніе, молитвы въ началѣ и концѣ учебнаго дня, равно какъ и самое преподаваніе, дадутъ учителю (завѣдывающему школою) не мало случаевъ утверждать въ дѣтяхъ, согласно закону, религіозное направленіе, то изъ этого слѣдуетъ заключить, что священники-законоучители могутъ просить учителей о содѣйствіи имъ въ дѣлѣ обученія дѣтей молитвамъ и воспитанія ихъ въ духѣ христіанскаго благочестія, а учители не должны отказывать имъ въ этомъ тѣмъ болѣе, что начальныя народныя училища, по 1 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о нихъ, имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія. Поэтому учители народныхъ училищъ, какъ и законоучители, должны стараться о томъ, чтобы обучающіеся, правильно читали и вѣрно понимали молитвы, и христіански усвояли духъ ихъ; въ отсутствіе же законоучителей учители, завѣдывающіе школами, могутъ заниматься съ учениками повтореніемъ уроковъ по закону Божію, или чтеніемъ священныхъ и др. нравственно-религіозныхъ книгъ, если признаютъ это удобнымъ. Сообщая разъясненіе херсонской духовной консисторіи, для объявленія его къ свѣдѣнію и руководству учителей и законо-

учителей народныхъ училищъ херсонской епархіи, высокопреосвященный Платонъ предложилъ ей объяснить законоучителямъ, что они обязаны, какъ можно усерднѣе и лучше, обучать учениковъ Закону Божію не только для пользы этихъ учениковъ и къ благу церкви и отечества, но и къ собственной ихъ чести, а потому отнюдь не должны уклоняться отъ обученія своихъ учениковъ молитвамъ и возлагать это на свѣтскихъ учителей. *(Церк. Вѣст. № 24).*

О ВСТУПЛЕНІИ ВЪ БРАКЪ НИЖНИХЪ ВОИНСКИХЪ ЧИНОВЪ.

Управленіе Балашевскаго воинскаго начальника сообщило Саратовской духовной консисторіи о томъ, что приказомъ по военному вѣдомству 1870 г. за № 1, разрѣшено вступать въ бракъ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ отпуски безсрочный и временный, безъ особаго разрѣшенія военнаго начальства. Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1875 г. за № 205, отпуски безсрочный и временный замѣнены общимъ названіемъ «уволенъ въ запасъ арміи» вслѣдствіе чего билеты прежней формы, красные и желтые, отмѣнены и замѣнены новою формою, на коихъ обложки, смотря по роду оружія—зеленыя, желтыя, красныя, бѣлыя, коричневыя, сиреневыя и лиловыя; самые же билеты на бѣлой бумагѣ, но въ каждомъ прописано на первой страницѣ, что «уволенъ въ запасъ» что равносильно прежнимъ безсрочному и временному отпускамъ. Такъ какъ обстоятельства перемѣны формы билетовъ священникамъ, по всей вѣроятности, неизвѣстны, то весьма часто священники не вѣнчаютъ таковыхъ нижнихъ чиновъ, требуя отъ нихъ удостовѣренія отъ военнаго начальства о разрѣшеніи всту-

пить въ бракъ. Кромѣ того, священники не вѣнчаютъ вдовъ убитыхъ или умершихъ нижнихъ чиновъ на войнѣ, хотя вдовы представляютъ свидѣтельства, выданныя имъ отъ мѣстнаго гражданскаго начальства, въ коихъ прописано, что о смерти мужей ихъ сообщено военнымъ начальствомъ, съ указаніемъ года, мѣсяца, числа и № увѣдомленія, но священники требуютъ непремѣнно особой метрической выписи, чрезъ что возникаетъ значительная переписка, вслѣдствіе жалобъ солдатскихъ вдовъ, а равно и запасныхъ нижнихъ чиновъ. Люди же уволенные по болѣзни на годъ, не могутъ быть вѣнчаемы безъ разрѣшенія начальства. Консисторія опредѣлила: изложенное отношеніе объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

О ВОСПРЕЩЕНІИ ПОРУБОКЪ ДЕРЕВЬЕВЪ ПРИ ПЕРЕВОДѢ ЧЛЕНОВЪ ПРИЧТА.

До свѣдѣнія Владимірскаго епархіальнаго начальства дошло, что одинъ изъ священниковъ, перемѣщенный въ другой приходъ, при переѣздѣ своемъ, срубилъ на прежней усадьбѣ три вѣковыя березы, которыя, по отзыву прочихъ членовъ причта того прихода, служили весьма важною защитою во время пожарныхъ случаевъ. Вслѣдствіе сего Владимірская духовная консисторія постановила: принимая во вниманіе, что подобные настоящему случаю, при перемѣщеніяхъ членовъ причта на другія мѣста служенія, могутъ повторяться въ будущемъ и въ другихъ мѣстахъ, а между тѣмъ издавна произрастающія деревья на усадьбахъ причтовъ, особенно на межахъ, могутъ служить при пожарахъ нетолько немалою, но иногда единственною защитою въ селеніяхъ, гдѣ строенія и дворовыя службы большею частію бываютъ крыты деревомъ

и соломой, а при спорахъ о владѣніи усадьбами—и единственными указателями межъ, консисторія признаетъ необходимымъ поставить мѣстнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они, при перемѣщеніи членовъ причта на другія мѣста, ни подъ какимъ видомъ не дозволяли имъ уничтожать на бывшихъ ихъ усадьбахъ, особенно на межахъ, неплодовыя деревья, которыя ими не были посажены, а получены отъ своихъ предмѣстниковъ, а за тѣ неплодовыя деревья, которыя принадлежатъ имъ или по праву покупки, или посажены ими самими, соглашать ихъ преемниковъ къ уплатѣ небольшаго хотя вознагражденія, а въ случаѣ закрытія мѣста, пріобрѣтать такія деревья, если окажется нужнымъ, въ собственность церкви.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ неоффиціальной части, Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою. Минскъ, 30 Сентября 1879 г., Цензоръ Протоіерей **Георгій Тарнапольскій.**

Минскъ.—Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**